



Datum: 18. 2. 2025

ZAPISNIK

2. seje Sveta staršev Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici dne 18.2.2025 ob 17:00 uri

Prisotni: Člani Sveta staršev in ravnateljica Aleša Velikonja

Gradivo seje je bilo članom poslano po elektronski pošti dne 14.02.2025.

Ob uri sklica seje je prisotnih 21 članov, organ je sklepčen. Seja se prične ob 17.05.

Število članov se je med sejo spreminjalo.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Predstavitev in mnenja sveta staršev o spremembah Pravil šolskega reda v Osnovi šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici
3. Predstavitev in mnenja sveta staršev o spremembah Vzgojnega načrta
4. Razno

Seja se s privolitvijo prisotnih snema za potrebe zapisnika.

AD 1) Potrditev dnevnega reda

Predsednik Sveta staršev Erik Ferfolja prebere in obrazloži dnevni red.

Vsi prisotni so potrdili dnevni red in podali dodatne teme za točko Razno.

Ugotovljeni glasovi:

Za: 21

Proti: 0

Vzdržani: 0

SKLEP 1: Dnevni red 2. seje Sveta staršev je soglasno potrjen in sprejet.

AD 2)

Predstavitev in mnenja sveta staršev o spremembah Pravil šolskega reda v Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici

Ravnateljica obrazloži predstavnikom katere so spremembe v Pravilniku šolskega reda. Inšpektorica je predlagala spremembe. Pod težje kršitve je nabor ukrepov širši in nekaj manjših sprememb. Vse ostalo je ostalo enako.

Predstavnik zanimalo kaj pomeni pod četrtem členom zapis "Nadzor na šolskem območju je organiziran z dežurstvom strokovnih delavcev ter z dejavnostjo varnostne službe". Ali to pomeni, da ima šola varnostno službo?

Ravnateljica obrazloži, da je zaradi vseh popoldanskih dejavnosti na šoli, zadolžena varnostna služba za jutranji in večerni obhod. Zjutraj odklepa vhode, zvečer zaklepa cca ob 22.30 do 23.00h zaradi plezalne stene. Tudi med vikendi je zjutraj zadolžena za odklepanje ob 6.00 in zaklepanje ob 22h. Odklenjeno mora biti, ker je prostor namenjen tudi za občane.

Predstavnik zanimalo, kako je, glede na trenutno aktualno temo, s proti požarnim sistemom na šoli. Ali to deluje?

Ravnateljica potrdi, da zelo dobro deluje, saj otroci to redno preizkušajo s sprožanjem alarmov. Zaskrbljena pa je, saj ravno zaradi količine sprožitve, nihče več ne reagira primerno na slišani alarm. **Zato prosi predstavnike naj obvestijo starše in naj se pogovorijo doma o tej temi, saj to žal ni več varno za nikogar, kajti ob morebitnem pravem požaru je reaktivni čas zaradi tega krajši, saj se je potrebno prvo prepričati ali je požar nastal ali je ponovno alarm sprožen namerno s strani učencev.**

Predstavnik zanimalo, kako je s požarnimi vajami na šoli. Ravnateljica pove, da se izvede vsako šolsko leto požarno evakuacijo.

Predstavnica opozori na nekaj slovničnih napak v pravilniku in vzgojnem načrtu (naslavljanje oseb, vrstni red in uporaba besed). Ravnateljica zabeleži napake.

Predstavnica se poveže ponovno na požarno varnost in jo zanimalo, ali je ob sprožitvi alarma tudi posledično podana kazen?

Ravnateljica potrdi, da kazen je, če vedo kdo je storilec ali v tem primeru kdo je sprožil alarm. Največkrat žal, ostane krivec neznan. Tudi v pravilnik se je dodalo kršitev namerne sprožanja požarnega alarma.

Predstavnica zanimalo, kako se je rešilo dogodek namerne zažiga smeti pri šoli. Ravnateljica pove, da je po opozorilu sosedu takoj bil sprožen postopek. Prišli so gasilci in policija. Policija je sprožila postopek proti storilcema, ki bo tudi kmalu obravnavano na sodišču. Storilca sta namreč naslednji dan sama priznala krivdo. Ker sta to devetošolca in sta stara 14 let, sta tudi kazensko odgovorna in se ju zato obravnava na sodišču.

Predsednik vpraša predstavnike ali je še kakšna pripomba na Pravilnik šolskega reda. Pripomb ni.

Svet glasuje za pozitivno mnenje na Pravilnik šolskega reda.

Ugotovljeni glasovi:

Za: 22

Proti: 0

Vzdržani: 0

SKLEP 2: Svet staršev poda pozitivno mnenje na Pravilnik šolskega reda OŠ Ivana Roba Šempeter pri Gorici**AD 3)****Predstavitev in mnenja sveta staršev o spremembah Vzgojnega načrta**

Predstavniki staršev nimajo pripomb na spremembe Vzgojnega načrta, zato se da na glasovanje pozitivno mnenje na nov Vzgojni načrt.

Za: 22

Proti: 0

Vzdržani: 0

SKLEP 3: Svet staršev poda pozitivno mnenje na novi Vzgojni načrt.**AD 4)****Razno**

Predsednik predstavi prvo točko razno in sicer vprašanje postopanja šole na temo splošnih groženj, ki se sedaj pošiljajo po šolah, kot je bila zadnja januarska. Ravnateljica pove, da na omenjeno grožnjo šola ni dobila od nikogar nobene informacije. Izvedelo se je enako kot mi starši, torej iz medijev. Zjutraj je sicer prišel policist z namenom, da preverimo, če je šola dobila kakšno grožnjo na različne glavne maile. Ko so po pregledu potrdili, da ni prišlo nobene sumljive pošte, se je zahvalil in odšel. Ravno zato, ker ravnateljica ni imela informacij o dogodkih, ni javljala staršem, ker niti ni vedela, kaj naj v obvestilo napiše. Iz strani ministrstva ni dobila nobenih informacij in je bilo nesmiselno obremenjevati starše z nepreverjenimi informacijami.

Pove pa, da v primeru, da bi na mail prišla grožnja, bi tajnica pred 7:30 že vedela za to in bi vsekakor obvestili starše, naj otroke ne vozijo v šolo. Če bi se to zgodilo po 8:00 bi naredili prvo evakuacijo po protokolu in obvestili o tem starše. Vsekakor se bodo najverjetneje z gasilsko enoto, dogovorili, za prvi zbor na igrišču in kasneje umik na varnejše mesto. Na e-asistenta bi najprej poslali obvestilo staršem, ostalim brez e-asistenta pa po telefonu. Iščejo primeren prostor za umik v primeru dežja. Imajo že nekaj možnih primernih prostorov, predstavniki podamo še nekaj primernih prostorov (gasilski dom, prazni prostori podjetja Mercator...). Predstavnica komentira, da je težava mase otrok na cesti, posledično dostop gasilcem ipd. Za primer požara, pove ravnateljica, imajo vse učilnice in vsi prostori požarna vrata. Ravno zato, ne bo prišlo do hitrega razvoja požara.

Predstavniki se naveže na temo, zanima ga namreč ali imajo alarmne naprave, ki jih otroci tako radi sprožijo, kakšno zaščito. Ravnateljica pove, da je steklo, ki ga razbijejo in sprožijo alarm.

Predstavnico zanima, ali so požarne vaje napovedane. Ravnateljica pove, da ni napovedano. Primer je dala Vrtojbo, ko je hišnik med brušenjem zaradi dima nenamerno sprožil požarni alarm. Zaposleni in otroci so evakuacijo speljali odlično.

Predstavnika zanima pregled požarnih alarmov. Ali so redni? Ravnateljica pove, da je bil zadnji 2 leti nazaj in bo po evidenci kmalu potreben ponoven pregled. Pregled naroči šola.

Kar se tiče obvestil, je ravnateljica mnenja, da lahko posreduje staršem vse to, a se ji zdi brezpredmetno, če v to ni vpletena direktno naša šola. **Zagotovi pa, da v primeru, da bo naša šola karkoli dobila ali bila**

kakor koli ogrožena, bo šola poskrbela, da bomo obveščeni in otroci na varnem. Te zadeve se jemlje resno. Bodo pa spremenili protokol na ministrstvu. Kaj točno, pa ne ve. Upa, da bo sistem iz strani ministrstva boljše deloval.

Naslednja točka je sodelovanje staršev, saj se veliko staršev ponuja, da bi s svojim znanjem pomagala šoli.

Ravnateljica se najprej zahvali za vsakršno pomoč, vedno je odprta za predloge; javite, povejte, predstavite in se usedemo skupaj, pravi.

Poveže se tudi na temo pomivalnega stroja, saj je dobila nekaj predlogov o nakupu tudi iz strani staršev. Do sedaj se je stroj samo popravljalo, ker sredstev za nakup novega žal šola nima. Vse je že odobreno z občino, le da občina trenutno še ni dala dovoljenja za nabavo, upa pa, da bo to kmalu, saj je trenutni stroj zelo slab, dela samo z 60% zmogljivostjo, zato imajo otroci pri enem obroku papirnate lončke, ker stroj ne more oprati dovolj velike količine posode v potrebnem času. Novi stroj pa bo stal nekaj manj kot 50.000 eurov in bo tračni, kar bo tudi razbremenilo zaposlene v kuhinji. Pove pa, da če se stroj trenutno pokvari, popravilo ni mogoče in bo primorana kuhinjo zapreti in dobiti nadomestnega zunanjega izvajalca za čas potreben nabavi novega. Tudi stroški papirnatega programa (lončki, krožniki) niso majhni in je nesmiselno. Kuhinja in ravnateljica so izbrali stroj, ki je iz podjetja Tigos d.o.o, ki je najbolj primeren za potrebe naše šole. Šola je tudi s podjetjem v rednem kontaktu, redno servisirajo in popravljajo trenutni stroj. Pridejo takoj in šoli resnično pomagajo, tudi na pogled nemogočih rešitev. Čaka se samo še na potrditev občine.

Ravnateljica tudi pove, da se lahko občini zahvalimo za marsikaj, saj krije ogromno stroškov, ki jih ima šola. Od plač delavcev vrtca, dodatne učitelje za podaljšano bivanje, dodatni strokovni delavci za prve razrede in še in še... tudi kuhinja je nadstandard, ministrstvo financira samo 2 kuharja, vse ostalo financira občina in starši s plačilom obrokov.

Tu se ravnateljica naveže še na vprašanje predstavnice o tem, kako gre z iskanjem psihologa. Pove, da je šola dala že 5 razpisov in ni prijav. Ni niti svetovalnih delavcev. Vztrajajo pri psihologu, ker ga šola nujno potrebuje pri vpisih v prvi razred. Odloke namreč mora obravnavati psiholog. Ravno tako testiranje nadarjenih učencev. Letos bo šola primorana plačati zunanjega izvajalca, ker žal svojega nima. Žal tega stroška ne krije ministrstvo.

Predstavnico zanima, kako bodo uredili zamenjavo za delavko, ki trenutno izvaja dodatno strokovno pomoč (v nadaljevanju DSP), saj le ta odhaja na dolgotrajno bolniško. Ravnateljica pove, da je delavka zunanja, zaposlena na OŠ Kozara in je ena od terenskih izvajalk DSP (mobilne delavke). Predstavnica vpraša ali bo potem hčerka ostala brez pomoči logopeda? Ravnateljica pove, da bo šola nudila vso pomoč, ki jo lahko z lastnim kadrom pokrije. Žal tudi na OŠ Kozara, na dan razpis, ni dobila niti ene prošnje. Na splošno primanjkuje logopedov. Ugotavlja se, da resnično primanjkuje svetovalnih delavcev.

Predstavnico zanima, kaj bi se lahko naredilo, da bi bili tabori ERAZMUS vsako leto? Ravnateljica razloži, da je s strani ministrstva določeno, da je obvezen enkrat na devetletko in še eden, ki ga krije ministrstvo. Na šoli imamo tabor za nadarjene, plavalnega in smučarskega, letos imamo tudi prvič tridnevni naravoslovni tabor. To spada v nadstandard in starši krijejo stroške sami. Tabori v večini potekajo preko CŠOD (Center šolskih in obšolskih dejavnosti), ampak imajo tudi oni že težave s prostorom in so

posledično letos šli otroci deljeno na tabor. Glavna težava je trenutno finančna. Marsikateri starš si tega stroška ne more privoščiti. Pa tudi kadra, ki bi bil pripravljen it, primanjkuje. Trenutno so učitelji še pripravljeni prevzeti odgovornost, se pa boji, da če bi bilo tega več, se kadra ne bo dobilo.

Predstavnico zanima, ali se je kaj uredilo z zaključki konec leta, kot je bilo predlagano na zadnjem sestanku sveta staršev? Ravnateljica je potrdila, da je predstavila predlog in so učiteljice takoj predlagale skupni zaključek. Tako bi bil en dan, namenjen šoli in se nebi z vrtcem križali. Na naslednjem sestanku razredne stopnje, se bodo o tem še enkrat pogovorili in bo ravnateljica predlagala, da se kar določi datum zaključka.

Predstavnika zanima, kako je s kritjem šole v naravi za dvojčke, ali je mogoče v več kot dveh obrokih poravnat strošek? Ravnateljica pove, da je že sedaj to mogoče, na več obrokov, dva ali tri.

Predstavnica Vrtojbe poda pritožbo staršev nad izvajanjem športne vzgoje v tretjem razredu. Po informacijah imajo težave, saj učiteljica pride precej pred začetkom ure ŠV, ki je na urniku ravno po glavnem odmoru in zahteva od otrok, da zapustijo glavni odmor in odidejo k uri veliko prej, kot bi se ura začela. Zgodilo se je celo to, da so enkrat otroci ostali brez glavnega odmora. Predstavnica pove, da ni uspela priti v stik z omenjeno učiteljico in priti do informacije zakaj je tako. Ravnateljica zabeleži in pove, da se bo z njo pogovorila in jo opozorila, da mora omogočiti otrokom glavni odmor.

Predstavnica poda vprašanje glede jemanja snovi v času, ko v razredu manjka večina učencev ali celo tudi učiteljica. Zakaj se kljub temu nadaljuje snov in kasneje se pokaže, da ni bila razložena, da otroci je niso osvojili ipd. Ravnateljica prizna, da ima kot mama enake težave. Težava pa je, da je v ozadju učni program. Tu učitelji najverjetneje hitijo s snovjo ravno zaradi doseganja učnega programa. Bo pa opozorila, da v primeru večjih odsotnosti posvetijo ure raje ponavljanju snovi. **Šolski sistem je žal tog in ne dovoljuje odstopanj. Osebnostno se z njim ne strinja, žal pa nima moči, da bi šla proti temu.** Nas pa kot starše tudi sama zelo dobro razume in se z nami strinja.

Ravnateljica se poveže na temo Razširjenega programa in vesela pove, da tudi drugo šolsko leto šola ne bo vključena v to, ker je ravnateljica prosila, da bi bili vključeni leta 2028, zadnje leto, ker je mnenja, da je zadeva žal nesmiselna.

Namestnica predsednika vpraša, če je mogoče izpostaviti komunikacijo v primeru pojava nalezljivih bolezni. Dobila je namreč pritožbe s strani staršev različnih razredov, da ne dobijo informacije o tem, da so se v šoli pojavile npr. vodene koze ali uši. Ravnateljica pove, da ona, če nima informacije o tem žal ne more dati obvestila, zato je to največ na strani učiteljice razreda, v katerem se to pojavi. Če seveda tudi ona ima to informacijo. Predstavnica pove, da je tudi v njihovem razredu prišlo do neinformiranja, žal ravno v času cepljenja in nekateri starši niso vedeli za to in niso odložili cepljenja. Na srečo nobeden od cepljenih ni zbolel, lahko pa bi prišlo do resnih težav. Ravnateljica bo to predstavila na aktivih in zahtevala, da se bo poslalo obvestila na stopnji razreda, če bo zadeva večjega obsega pa na stopnji šole.

Namestnica predsednika postavi vprašanja na podlagi prejšnje seje in jo zanima realizacija določenih točk.

Zanima jo, ali se je promet umiril oziroma ali se je jutranje stanje na parkirnem kaj umirilo po tem, ko se je starše toliko ozaveščalo o tej temi in je šola celo uredila označbe za pešpot otrok. Ravnateljica pove, da res že veliko časa ni prejela pritožb na to temo, torej se je zadeva umirila. Predstavnica se pritoži, da opaža redno parkiranje na prostoru za invalide ali šolskega kombija ali avtomobili zaposlenih. Predstavnica opozori, da je dobila pritožbe iz strani določenih staršev, da zakaj predstavniki staršev lahko parkirajo na notranji strani, oni pa ne. Ostala je brez besed, ne ve kdo je ali so tej predstavniki, prosi pa, da smo prvo mi za zgled. Ne moremo eno zahtevati od drugih in sami delati nasprotno. Ravnateljica se strinja s povedanim in **še enkrat opozorimo, da razen zaposlenih nihče ne sme parkirati na parkirišču za zaposlene v času šole.**

Ravnateljica se naveže na drugo problematiko s katero se srečuje. Primorana je namreč na okna, trenutno samo prvih razredov, zalepiti folijo, ki preprečuje pogled v in iz razreda, ker so določeni starši in stari starši, ki hodijo med poukom na okno mahat otrokom in s tem motijo pouk. Predstavniki se ne strinjamo z ukrepom, in predlagamo prvo obvestilo staršem na e-asistenta in na okno da se ne sme motiti pouk. Dogovorimo se prvo z obvestilom na okno, da v kolikor se motenje pouka ne ustavi, bo šola primorana polepiti folijo na okna. Upamo, na pozitiven razplet.

Namestnico zanima, kaj se je šola odločila s predlogom kritja stroškov papirja? Ravnateljica objasni, da za to potrebuje najprej sklep sveta staršev v katerem se strinjamo z izvedbo tega in na podlagi tega ona pošlje staršem obvestilo in izvede plačilo stroškov na položnici za kosilo.

Predstavnica se poveže z vprašanjem glede digitalnih učbenikov. Ali je možno, da bi šola imela tudi digitalne učbenike, da otroci ne bi nosili te učbenike gor in dol. Ravnateljica pove, da trenutno krije ministrstvo nabavo učbenikov v fizični obliki. Če bi šola želela digitalne, bi morala stroške kriti sama oz. starši. Pove tudi, da učitelji imajo vsi dostop do digitalnih učbenikov in jih celo nekateri uporabljajo v razredu na predvajalnikih. Žal pa ne more govoriti v imenu vseh učiteljev. Predstavniki zato predlagamo, da bi se učbenike imelo doma, v šoli pa uporabljali tistega v digitalni obliki, ki bi ga učitelji med urami predvajali na tabli. Ker ugotavljamo, da so torbe resnično zelo težke, tudi do 20kg. Ravnateljica bo podala učiteljem predlog.

Predsednik da na glasovanje kritje stroškov papirja v višini 5 eur na šolsko leto.

Za: 20

Proti: 0

Vzdržani: 0

SKLEP 4: Svet staršev se strinja z uvedbo prispevka za kritje stroškov fotokopiranja v višini 5 eur na šolsko leto

Predstavnico staršev zanima ali je sestajanje skupine za prehrano javnega ali zaprtega tipa. Ravnateljica pove, da na skupino lahko pride kdor želi, imamo pa tam starši predstavnico, ki nas zastopa. Žal predstavnica skupine za prehrano ni predstavnica v svetu staršev. **Dogovorimo se, da bo od sedaj naprej na sestanke sveta staršev vabljeni tudi ona.**

Povežemo se ponovno na temo jedilnikov s prilagoditvami za otroke z dietami. Ponovno opozorimo, da starši želijo vedeti v naprej, kaj bo njihov otrok dobil za jesti, da v primeru, da vejo, da nečesa ne je lahko odjavijo. Gre se za dodatno vrstico "DIETA" na jedilniku za šolo in vrtec. Ravnateljica pove, da na jedilniku piše, da je obrok za "DIETO" enak rednemu, le narejen s prilagoditvami. Kot primer da testenine, za redno bodo navadne, za dietno pa riževe, brezglutenske. Samo v primeru, da je obrok drugačen, ker se rednega ne da prilagodit, potem mora to pisati tudi na jedilniku.

Zapisnik skupine za prehrano bo posredovan predstavnikom za prehrano takoj, ko ga dobi šola oz. predsednik sveta staršev. Predstavniki povejo, da so glede prehrane mnenja razdeljena, eni starši omenjajo spremembe na boljše, eni na slabše. Ravnateljica pove, da je prišlo do sprememb na boljše, ne vidi tistih na slabše. Tako otroci kot zaposleni hvalijo prehrano. Marsikaj se je v kuhinji popravilo, kar se pozna in na kvaliteti in na okusu, saj je hrana bolj okusna. Vsekakor se pa določenih smernic morajo držati, tukaj žal ni nič od šole odvisno. Tudi porcije, sicer prizna, da ne vedno, so večje. Tudi dodatki so, žal pa ne porcijsko. So na določene dneve še vedno težave, so pa izboljšave.

Predstavnica pohvali novo zaposleno v kuhinji, da jo otroci zelo pohvalijo, da je prijazna in ustrežljiva.

Namestnico predsednika zanima, ali je kakšna pozitivna sprememba pri odjavljanju obrokov v primeru da otrok nečesa ne je? Ali starši to prakticirajo? Istočasno pohvali redno in hitro objavljane novih jedilnikov, saj so na spletni strani tudi za 14 dni vnaprej in pred petkom. Ravnateljica pove, da višji razredi še vedno ne prevzemajo obrokov, in na splošno ni količinsko več ali manj zavržene hrane.

Predstavniki tudi pohvalimo odjavljanje obrokov v primeru odsotnosti zaradi bolezni ali nepredvidenih dogodkov. Ga. Belingar vedno pravočasno in korektno uredi odjave poslane preko maila (moja.malica@os-iroba.si).

Ravnateljica opozori na težavo, ki se kljub opozorilom še vedno pojavlja in sicer glede odjav obrokov, ko starši vzamejo otroka iz šole zaradi dopustov ali podobnega. **Še enkrat opozori, da šola ne odjavi teh obrokov, ko dobi papir za odsotnosti ampak je to naloga staršev, da odjavijo obroke za čas odsotnosti otroka.** Enako kot takrat, ko otrok zboli in morajo starši sami odjaviti obroke.

Predstavnica postavi vprašanje o smiselnosti testov na dan ponedeljka. Namreč zgodilo se je, da je v njihovem razredu v novembru in decembru bil skoraj vsak ponedeljek test. Otroci pa naj bi imeli vikend za odklop. Ravnateljica pove, da žal na to nima vpliva. Teste se razporedi glede na proste termine, saj ima razred na teden lahko le dva testa. Če je dotični predmet na urniku v ponedeljek in četrtek in je četrtek že zaseden z drugim testom, ostane tako samo ponedeljek. To je stvar vsakega učitelja. Je pa teh testov in terminov ogromno in je prerazporejanja res veliko.

Predstavnico zanima, ali je šola kaj razmišljala o varnostniku na šoli? Ravnateljica odgovori, da žal varnostnik, na šoli, veliki kot je naša, ne reši nič, imamo dva vhoda, ogromno površino. Razmišljajo pa v smeri zaklepanja šole. Ne vejo še kako bodo rešili to, ker šola mora omogočati dostop ob vseh urah. Kamere bodo, ampak samo zunaj. Za to pa čaka še eno ponudbo, da lahko izbere izvajalca in gre v realizacijo. Predstavnico zanima glede dežurnih učencev, zakaj tega ni več? Ravnateljica pove, da tega žal ne sme več bit, zaradi varnosti, ker je otrok izpostavljen v prvi vrsti kakršni koli nevarnosti. Ona bi takoj bila za to, da se to ponovno uvede in tudi otroci sprašujejo in si želijo to še delat, žal je pa to v Sloveniji prepovedano.

Pod točko razno ni več podanih vprašanj, mnenj ali predlogov.

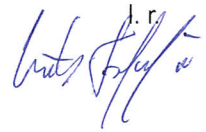
Predsednik Erik Ferfolja se zahvali prisotnim za udeležbo.

Seja se zaključi ob 19.00.

Zapisala: Lara Zlatoper

Predsednik Sveta staršev

Erik Ferfolja

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Erik Ferfolja', with a small '1. r.' written above it.